

К КАДАСТРУ РЕДКИХ РАСТЕНИЙ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРОИЗРАСТАЮЩИХ В БАЛКЕ «ОСИНОВЫЙ ОВРАГ»: ДОПОЛНЕНИЕ ВТОРОЕ

© А.С. Соколов, Л.А. Соколова

Приводимые ниже сведения собраны авторами во время исследования биологического разнообразия балки «Осиновый Овраг» в период с 1999 по 2003 гг. Они дополняют материалы по флоре этого урочища, опубликованные ранее [1, 2]. Кроме этого, в работе используются оригинальные данные о редких растениях с других участков территории области. Весь коллекционный материал хранится в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина.

Ковыль Залесского – *Stipa zalesskii* Wilensky (S. *glabrata* P. Smirn. Ex Tzvel.) Впервые отмечен в «Осиновом Овраге» 15.06.2003 г. Встречается спорадически небольшими группами на левых склонах второго и третьего (считая от вершины) правых отвершков балки. Новый для нашей области вид. Из соседних областей известен в Воронежской [3] и Пензенской [4, 5] областях. Со статусом 2 (V) – «Уязвимый вид», был включен в Красную книгу РСФСР [5]. Обнаружение этого растения только в наши дни говорит о его большой редкости на Тамбовщине. Все сказанное обуславливает необходимость включения ковыля Залесского в список «Редкие растения Тамбовской области» и, соответственно, во второе издание региональной Красной книги.

Коровяк фиолетовый – *Verbascum phoeniceum* L. Встречается изредка небольшими группами по склонам балки южной экспозиции. В пределах Тамбовской области отмечается спорадически в мало трансформированных антропогенной деятельностью степных фитоценозах. Включен в региональную Красную книгу со статусом 2 категория – «Сокращающийся в численности вид» [6]. С таким же статусом он внесен в Красную книгу Курской области [7]. В Пензенской области отмечается нечасто [8]. В Липецкой области встречается довольно часто в Сосненском и Олым-Донском ботанико-географических районах, а на большей части остальной территории – изредка [9]. Обычен в Саратовской [10] и Воронежской [3] областях.

Полынь понтийская – *Artemisia pontica* L. Встречается изредка небольшими группами по склонам балки южной экспозиции. В Красную книгу Тамбовской области внесен со статусом 2 категория [11]. Говоря о распространении вида в данном регионе, автор очерка А.П. Сухоруков, на наш взгляд, допустил произвольное, ничем не обоснованное указание пунктов обнаружения редкого растения. На картосхеме, приводимой в публикации, а также в тексте указаны четыре современных административных района, где растение отмечалось – Пичаевский, Тамбовский, Инжавинский и Кирсановский. Для Пичаевского района, исходя из принятых в книге [12] обозначений, показана современная находка вида, который, судя по сведениям,

помещенным в раздел «Источники информации», был обнаружен здесь автором очерка. В Тамбовском, Инжавинском и Кирсановском районах места находок обозначены значками, указывающими на то, что понтийская полынь отмечалась на их территории в прошлом (до 1970 г.). Исходя из раздела «Источники информации», эти материалы должны принадлежать Д.И. Литвинову [13]. Но в указанной работе приводятся всего два пункта – «Борис. у. ... бл. с. Шибрий» и «Кирс. у. ... бл. с. Алатарки», которые в условиях современного административного деления области относятся к Уваровскому району. Кроме этого, Д.И. Литвинов здесь же, ссылаясь на П. Семенова [14], пишет, что «эта полынь встречается в ю. ч. губ., распространяясь к северу до 53°». В данном случае не приводятся даже названия уездов. Какие материалы использовал А.П. Сухоруков, называя соответствующие районы области, где отмечалась понтийская полынь, остается неясным.

Солонечник русский – *Galatella rossica* Novopokr. В настоящее время известен по одной небольшой куртине, произрастающей в последнем (нижнем) левом отвершке балки. В Красную книгу области включен со статусом 3 категория – «Редкий вид, имеющий в области низкую численность и распространенный на ограниченной территории» [15]. Автор очерка А.П. Сухоруков, характеризуя его распространение и численность, пишет: «В Тамбовской области в целом редок, но несколько чаще встречается в южной и восточной ее части... Вид растет небольшими группами».

Считаем необходимым уточнить эти данные. Да, действительно, несмотря на широкое, но спорадическое распространение в области, вид в целом для неё редок, но в отдельных местах встречается в массе, образуя настоящие заросли. Площадь таких участков может достигать многих сотен квадратных метров. Такое обилие русского солонечника нам доводилось наблюдать только на юго-западе области – в Токаревском районе. В южной части области – Жердевском, Уваровском, Мучкапском районах он встречается очень редко.

Анализируя материал о русском солонечнике, опубликованный А.П. Сухоруковым, мы вновь сталкиваемся, как нам кажется, с халатным отношением автора к написанию очерка. Наше замечание относится к одному из наиболее важных, на наш взгляд, разделов в очерках Красной книги, разделу «Распространение». На картосхеме, приводимой в работе, рассматриваемый вид отмечен во всех современных административных районах. Причём в 14 районах поставлены значки, указывающие на современные находки, а в 9 (Моршанском, Первомайском, Староурьевском, Сосновском,

Бондарском, Мордовском, Знаменском, Ржаксинском, Инжавинском) районах вид отмечался до 1970 года. В разделе «Источники информации» указаны две работы – Литвинов [14] и Маевский [16]. Обратимся к материалу, содержащемуся в этих публикациях. Д.И. Литвинов приводит следующие сведения о распространении вида в губернии: «Лебед. у. с. Попово. Козл. у. с. Дмитревка, с. Лозовка, с. Екатериновка. Тамб. у. с. Лаврово, с. Волконщины. Кирс. у. ... бл. Алатырки, ... бл. с. Ивановки и др. м. Борис. у. с. Ольшанка, ... бл. с. Шибрай, с. Крапоткина и др. м.». В условиях современного административного деления указанные населенные пункты относятся к Петровскому, Никифоровскому, Мордовскому, Ржаксинскому, Уваровскому и Жердевскому районам. Село Попово относится к Липецкой области. Во «Флоре...» П.Ф. Маевского о распространении русского солонечника сказано: «Во всех областях, кроме Калинин. и Смолен.». Таким образом, из девяти районов, указанных А.П. Сухоруковым, в которых вид отмечался до 1970 г., только два района (Мордовский и Ржаксинский), относятся к территории, упоминаемой в работе Д.И. Литвинова. Снова возникают вопросы. Какие (чьи) материалы использовал автор очерка, расставляя значки на картосхеме? Какова степень достоверности материалов, приводимых в этом очерке?

Таким образом, учитывая данные, опубликованные ранее [1, 2], констатируем, что число выявленных редких растений, произрастающих в «Осиновом Овраге», достигло 42, что составляет более 18 % от общего числа видов, занесенных в Красную книгу Тамбовской области. Число идентифицированных видов ковылей, отмеченных в этой балке, достигло шести. Из них четыре вида (*Stipa pennata* L., *S. dasyphylla* (Czern. ex Lindem.) Trautv., *S. zalesskii* Wilensky, *S. pulcherrima* C. Koch) включены в Красную книгу РСФСР [17]. Хочется отметить, что на всех современных участках государственного природного биосферного Центрально-Черноземного заповедника известно произрастание только пяти видов ковылей (Н.И. Золотухин, устное сообщение).

Сказанное выше в очередной раз подчеркивает высокую репрезентативность балки «Осиновый Овраг» как типичного участка степного фитоценоза (луговых степей). Мы надеемся, что вопрос о придании статуса государственного заповедника (участка государствен-

ного природного заповедника Воронинский) этому уникальному уголку Тамбовщины будет решен положительно в ближайшее время.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соколов А.С., Соколова Л.А. Балка Осиновый Овраг – «осколок» луговых степей, пристанище редких видов растений // Вестн. Тамб. ун-та. Сер. Естеств. и техн. науки. Тамбов, 2000. Т. 5. Вып. 5. С. 597-602.
2. Соколов А.С., Соколова Л.А. Дополнение к кадастру редких растений Тамбовской области, произрастающих в балке «Осиновый Овраг» // Вестн. Тамб. ун-та. Сер. Естеств. и техн. науки. Тамбов, 2003. Т. 8. Вып. 1. С. 30-32.
3. Камышев Н.С., Хмелёв К.Ф. Растительный покров Воронежской области и его охрана. Воронеж, 1976. 184 с.
4. Цвелёв Н.Н. Ковыль Залесского // Красная книга РСФСР (растения) / Отв. ред. А.Л. Тахтаджян. М., 1988. С. 370-371.
5. Васюков В.М. Растения Пензенской области (конспект флоры). Пенза, 2004. 184 с.
6. Соколов А.С., Соколова Л.А. Коровяк фиолетовый // Красная книга Тамбовской области: Растения, лишайники, грибы / Отв. ред. А.Г. Еленевский. Тамбов, 2002а. С. 213.
7. Золотухин Н.И., Полуянов А.В. Раздел: Сосудистые растения. Введение // Красная книга Курской области. Т. 2 / Отв. ред. Н.И. Золотухин. Тула, 2001. С. 49-52.
8. Солянов А.А. Флора Пензенской области. Пенза, 2001. 310 с.
9. Александрова К.И., Казакова М.В., Новиков В.С., Ржевуская Н.А., Тихомиров В.Н. Флора Липецкой области. М., 1996. 376 с.
10. Еленевский А.Г., Радыгина В.И., Буланый Ю.И. Растения Саратовского Правобережья (конспект флоры). Саратов, 2000. 102 с.
11. Сухоруков А.П. Полюнь понтийская // Красная книга Тамбовской области: Растения, лишайники, грибы / Отв. ред. А.Г. Еленевский. Тамбов, 2002. С. 245.
12. Красная книга Тамбовской области: Растения, лишайники, грибы / Отв. ред. А.Г. Еленевский. Тамбов, 2002. 348 с.
13. Литвинов Д.И. Список растений, дикорастущих в Тамбовской губернии // Bull. Soc. Nat. Mosc. 1887. Nouv. Ser. T. 1. № 3. P. 789-812.
14. Семёнов П.П. Придонская флора в её отношениях с географическим распределением растений в Европейской России. СПб., 1851. 148 с.
15. Сухоруков А.П. Солонечник русский // Красная книга Тамбовской области: Растения, лишайники, грибы / Отв. ред. А.Г. Еленевский. Тамбов, 2002. С. 255.
16. Маевский П.Ф. Флора средней полосы европейской части СССР. 9-е изд. Л., 1964. 880 с.
17. Красная книга РСФСР (растения) / Отв. ред. А.Л. Тахтаджян. М., 1988. 590 с.

БЛАГОДАРНОСТИ: авторы глубоко признательны Н.Н. Цвелёву (БИН РАН г. Санкт-Петербург) за определение двух видов растений (*Stipa zalesskii* Wilensky, *Artemisia pontica* L.), упоминаемых в настоящем сообщении.